T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ
İLETİŞİM FAKÜLTESİ
KALİTE KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI

Tarih: 07.05.2026	**Saat: 10.00-12.00**	**Yer: Fakülte Toplantı Salonu**	**Toplantı Sayısı: 3**
Toplantı Konusu:	**İletişim Fakültesi BİDR Geri Bildirim Toplantısı**		
Raportör:	**Fakülte Sekreteri Zeki KARADAĞ**	**Alınan Toplam Karar Sayısı:**	

Gündem
1) Kalite koordinatörlüğü tarafından 2025 yılı KİDR raporuna ilişkin geri bildirimin yapılması
2) Liderlik, Eğitim-öğretim, Araştırma-Geliştirme (AR-GE) ve Toplumsal katkı Alt ölçütler bazında güçlü yönler ve geliştirmeye açık yönlerin değerlendirilmesi
3) Birimin kalite süreçlerine ilişkin olgunluk düzeylerinin incelenmesi
4) Genel değerlendirme ve geri bildirimlerin paylaşılması
5) İyileştirme önerilerinin görüşülmesi ve kararların alınması

Kararlar

1. Fakültemiz tarafından hazırlanan 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporunda (BİDR) yer alan tüm ölçüt ve alt ölçütler, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Atilla Çimer gerçekleştirilen toplantıda Rektörlük Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından kapsamlı biçimde değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Liderlik, Yönetişim ve Kalite; Eğitim-Öğretim; Araştırma-Geliştirme ve Toplumsal Katkı başlıkları altında fakültemizin mevcut uygulamaları, güçlü yönleri, geliştirmeye açık alanları ve raporda sunulan kanıtların yeterlilik düzeyi ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Toplantı gündeminde de rapora ilişkin geri bildirim, alt ölçütlerin incelenmesi, olgunluk düzeylerinin değerlendirilmesi ve iyileştirme önerilerinin görüşülmesi yer almıştır.
2. Yapılan değerlendirme sonucunda bazı alt ölçütlerde verilen olgunluk düzeylerinin yeniden gözden geçirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Özellikle birimde yürütülen uygulamaların varlığına karşın, bu uygulamaların sistematik izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçleriyle yeterince ilişkilendirilmediği; dolayısıyla bazı başlıklarda olgunluk düzeylerini destekleyen kanıtların güçlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu doğrultuda bazı derecelerin düşürülmesine yönelik öneriler değerlendirilmiş ve olgunluk düzeylerinin yalnızca faaliyetin yapılmış olmasına değil, sürecin izlenebilir, sürdürülebilir ve iyileştirilebilir nitelikte olmasına bağlı olarak belirlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.
3. Kalite güvence sistemi açısından PUKÖ döngüsünün özellikle “Kontrol Et” ve “Önlem Al” aşamalarının daha görünür hâle getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Daha önce hazırlanan kalite raporlarında da öne çıkarılan planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme bütünlüğünün, her ölçüt için somut kanıtlarla desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda kararların yalnızca alınması değil, kararların uygulanma düzeyinin izlenmesi, sonuçların raporlanması ve izleme sonuçlarına dayalı yeni iyileştirme adımlarının oluşturulması gerektiği ortak görüş olarak belirtilmiştir.
4. Eğitim-öğretim süreçlerinde program güncelleme mekanizmalarının, ders planlarının, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının, öğrenci geri bildirimlerinin ve iç-dış paydaş katılımına ilişkin süreçlerin daha sistematik biçimde yürütülmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda öğrenci memnuniyet anketleri, mezun görüşleri, dış paydaş toplantıları, danışma kurulu değerlendirmeleri ve bölüm/program düzeyinde alınan kararların düzenli biçimde kayıt altına alınması; elde edilen verilerin program iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığının raporda açık biçimde gösterilmesi önerilmiştir.

5. Araştırma-Geliştirme süreçlerinde fakültemizin akademik üretkenliğini, proje faaliyetlerini, bilimsel yayınlarını, araştırma kapasitesini ve akademik performans göstergelerini daha görünür kılacak veri temelli mekanizmaların güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda öğretim elemanlarının yayın, proje, bildiri, atıf, bilimsel etkinlik ve disiplinlerarası çalışma verilerinin düzenli biçimde izlenmesi; elde edilen sonuçların fakültenin araştırma hedefleri ve üniversitenin stratejik planı ile ilişkilendirilerek raporlanması gerektiği değerlendirilmiştir.
6. Toplumsal Katkı başlığı altında fakültemiz tarafından yürütülen etkinliklerin, sosyal sorumluluk faaliyetlerinin, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla geliştirilen iş birliklerinin, medya okuryazarlığı, iletişim, gazetecilik ve dijital kültür alanlarına dönük katkıların stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu faaliyetlerin yalnızca etkinlik listesi olarak sunulmasının yeterli olmadığı; faaliyet çıktılarının, hedef kitle üzerindeki etkisinin, sürdürülebilirliğinin ve izleme sonuçlarının da raporlanmasının kalite süreçleri açısından önem taşıdığı ifade edilmiştir.
7. Fakültemizde kalite güvencesi kültürünün sürdürülebilir biçimde geliştirilmesi amacıyla kalite süreçlerine ilişkin iş akışlarının sistematik hâle getirilmesi, birim bazlı kalite takviminin oluşturulması, veri toplama ve raporlama mekanizmalarının güçlendirilmesi, süreç yönetimi ve izleme uygulamalarının kurumsallaştırılması kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda alınan kararların uygulanmasına yönelik sorumlulukların ilgili komisyonlar, bölüm başkanlıkları ve birim sorumluları arasında paylaşılması; iyileştirme süreçlerinin Fakülte Kalite Komisyonu ile Kalite Koordinatörlüğü iş birliğinde yürütülmesi ve bir sonraki raporlama döneminde kanıt temelli biçimde değerlendirilmesi karara bağlanmıştır. Benzer karar yapısının örnek tutanakta da kalite takvimi, süreç yönetimi el kitabı, anket sistemi, paydaş katılımı ve izleme süreci başlıklarıyla kurulduğu görülmektedir.

Toplantı sonunda fakültemizin kalite güvencesi süreçlerinde belirli bir kurumsallaşma düzeyine ulaştığı; özellikle eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında çeşitli uygulamaların yürütüldüğü değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, bazı alt ölçütlerde süreçlerin sistematik izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme boyutlarının yeterince görünür olmadığı; uygulamaların sürdürülebilirlik açısından daha güçlü kanıtlarla desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Ayrıca kalite süreçlerinin etkinliğinin artırılması amacıyla veri temelli karar alma mekanizmalarının, paydaş katılım süreçlerinin, ÜBYS ve benzeri dijital kayıt sistemlerinden elde edilen verilerin ve PUKÖ döngüsünün tüm aşamalarının daha sistematik biçimde işletilmesinin önem arz ettiği ortak görüş olarak belirtilmiştir.